

Master-List de Prompts para Tesis, Papers y Rigor Académico con IA

Reglas éticas esenciales

Principio	Protocolo de verificación y salvaguarda académica
1. Verificación primaria:	No aceptes una referencia, DOI, página o cita generada por IA sin comprobarla en la fuente editorial, repositorio institucional o base bibliográfica reconocida.
2. Trazabilidad:	Conserva el registro de búsqueda, la versión consultada y el enlace estable de cada fuente; distingue con claridad entre evidencia original, síntesis propia y sugerencia de la IA.
3. No fabricar evidencia:	Si un dato bibliográfico no puede verificarse, márcalo como pendiente o elimínalo; nunca completes autores, títulos, años, páginas o DOI por plausibilidad.
4. Autoría responsable:	Usa la IA para explorar, organizar y pulir, pero mantén el juicio académico, declara su uso cuando la normativa lo exija y revisa cada afirmación antes de incorporarla.



INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN PRÁCTICA

Cómo usar esta guía: copia un prompt, reemplaza los campos entre corchetes y exige siempre respuestas con límites, supuestos y trazabilidad.

Módulo 1 · Codificación cualitativa y categorización

P01 · UNIDAD DE SIGNIFICADO

«Analiza el siguiente corpus sobre **[tema]**. Identifica unidades de significado, conserva una cita textual breve para cada una y explica por qué es pertinente. No infieras información ausente.»

P02 · CÓDIGO INICIAL

«Genera una codificación abierta del corpus **[pegar texto]**. Devuelve una tabla con segmento, código descriptivo, definición operativa y evidencia textual. Evita códigos abstractos sin anclaje.»

P03 · LIBRO DE CÓDIGOS

«Construye un codebook para **[investigación]**: nombre del código, definición, criterios de inclusión, exclusión, ejemplo positivo y contraejemplo. Señala ambigüedades que requieran decisión del investigador.»

P04 · AGRUPACIÓN CATEGORIAL

«Agrupa estos códigos en categorías y subcategorías. Justifica cada relación por similitud conceptual o función analítica; no combines códigos solo porque comparten palabras.»

P05 · CONSISTENCIA Y CASOS NEGATIVOS

«Audita esta codificación buscando solapamientos, categorías demasiado amplias y casos negativos. Propón ajustes, pero separa claramente observación, interpretación y recomendación.»

Revisión bibliográfica y matriz sintetizada

P06 · ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

«Diseña una estrategia reproducible para [pregunta], con conceptos, sinónimos, operadores booleanos, bases sugeridas, criterios de inclusión y exclusión. No inventes resultados ni referencias.»

P07 · EXTRACCIÓN ESTRUCTURADA

«Extrae de estas fuentes únicamente la información visible. Devuelve autoría, año, objetivo, método, muestra, hallazgos, limitaciones y enlace/DOI; marca “no consta” cuando falte un dato.»

P08 · MATRIZ DE SÍNTESIS

«Convierte estas fichas en una matriz comparativa. Añade columnas para marco conceptual, diseño, evidencia principal, limitación y aporte a [problema]. Mantén separadas las citas textuales de tus inferencias.»

P09 · CONVERGENCIAS Y TENSIONES

«Compara los estudios de la matriz e identifica convergencias, contradicciones, vacíos y diferencias metodológicas. Sustenta cada punto con las fuentes concretas que lo permiten.»

P10 · CONTROL ANTI-ALUCINACIÓN

«Revisa esta bibliografía contra los datos proporcionados. Lista entradas incompletas, inconsistentes o no verificables y formula preguntas de comprobación. No corrijas inventando.»

Estructuración del marco teórico y la discusión

P11 · MAPA CONCEPTUAL

«Construye un mapa jerárquico para explicar **[fenómeno]**, distinguiendo conceptos centrales, antecedentes, mecanismos y relaciones. Indica qué relación está respaldada y cuál es una hipótesis de trabajo.»

P12 · SECUENCIA ARGUMENTAL

«Ordena estos conceptos para un marco teórico que avance de lo general a lo específico. Propón títulos de sección y una frase de función para cada apartado, sin añadir autores no incluidos.»

P13 · PUENTE TEORÍA-EVIDENCIA

«Relaciona cada hallazgo con el concepto o proposición teórica pertinente. Devuelve: hallazgo, interpretación compatible, interpretación alternativa y evidencia que falta.»

P14 · DISCUSIÓN CRÍTICA

«Redacta un esquema de discusión para **[resultados]**. Integra coincidencias y diferencias con la literatura, explica posibles causas metodológicas y separa implicaciones de afirmaciones causales.»

P15 · LÍMITES Y CONTRIBUCIÓN

«Formula una sección de limitaciones y contribuciones a partir de estos datos. Sé específico sobre alcance, transferibilidad y futuras líneas; no conviertas limitaciones en disculpas ni exageres el aporte.»

Módulo 4 · Pulido de estilo académico

P16 · CLARIDAD Y PRECISIÓN

«Edita este párrafo para mejorar claridad, precisión y cohesión sin cambiar su sentido, cifras, citas ni nivel de cautela. Muestra original, propuesta y justificación de cada cambio sustantivo.»

P17 · VOZ Y REGISTRO

«Ajusta este texto a un registro académico formal, institucional y sobrio. Elimina coloquialismos y grandilocuencia, conserva la voz del autor y evita afirmar más de lo que permite la evidencia.»

P18 · COHERENCIA TERMINOLÓGICA

«Detecta variaciones terminológicas en este capítulo. Recomienda un término preferente, registra sus variantes y señala cada lugar donde una sustitución podría alterar el significado.»

P19 · INTEGRIDAD DE CITAS

«Comprueba que cada afirmación atribuida tenga su cita correspondiente y que ninguna cita sostenga una afirmación más amplia que la fuente. Devuelve una lista de riesgos para revisión humana.»

P20 · REVISIÓN FINAL

«Aplica una revisión final de estilo y rigor a [texto]. Evalúa estructura, transiciones, definiciones, modalidad epistémica, referencias y posibles alucinaciones. No introduces datos ni bibliografía nueva.»



Principio de cierre

Una redacción más fluida nunca sustituye la verificación de la fuente ni el criterio del investigador.